

**АНАЛИЗ ГИА  
государственного бюджетного  
общеобразовательного учреждения  
«Курчалоевский центр образования»  
за 2023-2024 учебный год**

**г. Курчалой, 2024**

## **Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников IX и XI классов**

### **Анализ работы центра по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году**

Согласно ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в нашем образовательном учреждении. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Анализ результатов ГИА-2024 проводился в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержания учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

В центре была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ЕГЭ – 2024», «ОГЭ – 2024» в учебных кабинетах и рекреациях на первом этаже. Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему общешкольных родительских собраний и через сайт центра образования. Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА, с адресом страницы Интернет-сайта. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта центра, посвященная государственной итоговой аттестации. Также проводились индивидуальные консультации учителями-предметниками для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА.

Заместителем директора, учителями-предметниками, педагогом-психологом, классными руководителями проводились систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

- информационная готовность;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение всего 2023-2024 учебного года регулярно осуществлялось консультирование обучающихся 9-х и 11 классов (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию. Учителями-предметниками проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы

ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ и ОГЭ, корректировалось календарно-тематическое планирование рабочих программ.

До сведений родителей классными руководителями 9-х и 11 классов центра доводились результаты диагностических, контрольных работ, срезов по предметам.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало её организованному проведению.

Для упорядочения и систематизации потоков информации о результатах государственной итоговой аттестации администрацией центра использовались таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

- итоги государственной итоговой аттестации выпускников;
- результаты обязательных экзаменов (русский язык и математика);
- результаты предметов по выбору;
- анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;
- сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатам экзаменов.

#### **Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:**

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, тестирования. Результаты данных работ обсуждены на малых педагогических советах и административных совещаниях. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В 2023-2024 учебном году выпускниками 9-х и 11 классов были востребованы многие предметы учебного плана, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и локальным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов.

## Результаты государственной итоговой аттестации

На конец 2023-2024 учебного года в 9-х классах обучалось 136 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены 136 учащихся.

### 2.1. Анализ результатов ГИА-9

Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-9						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл/ оценка	
<b>Обязательные предметы</b>								
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК в форме ОГЭ</b>								
9-ые	49	10	17	22	0	55	26,1	100
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК в форме ГВЭ</b>								
9-ые	87	17	49	21	0	76	4	100
<b>МАТЕМАТИКА в форме ОГЭ</b>								
9-ые	49	0	46	3	0	94	17	100
<b>МАТЕМАТИКА в форме ГВЭ</b>								
9-ые	87	87	0	0	0	100	5	100
<b>Предметы по выбору</b>								
<b>ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ</b>								
9-ые	48	0	4	44	0		20,4	100
<b>ГЕОГРАФИЯ</b>								
9-ые	48	17	23	8	0	6	23	100
Информатика	1	0	1	0	0	100	13	100
Физика	1	0	0	1	0	0	12	100

Из таблицы видно, что результаты сдачи ОГЭ на положительном уровне, однако результаты по обществознанию на удовлетворительном уровне. Учителю обществознания Эсембаевой Х.Д. рекомендовано составить на следующий учебный год план работы по улучшению результатов ОГЭ.

### **Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) выпускников 11 класса**

На конец 2023-2024 учебного года в 11 классе обучалось 36 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены 35 выпускников центра и получили аттестаты среднем общем образовании. Из них 4 выпускника получили медали: два выпускника получили красный аттестат I степени «За особые успехи в учении», два – II степени.

Проведение единого государственного экзамена было организовано по нескольким общеобразовательным предметам. Итоговое сочинение (изложение), которое проводилось в декабре 2023 года являлось обязательным условием допуска к ЕГЭ. Общее количество экзаменов в форме ЕГЭ каждым участником определяется самостоятельно.

35 выпускников 11 классов получили «зачет» по итоговому сочинению (изложению) и были допущены к государственной итоговой аттестации.

В 11 классе обучение велось по базовым и профильным учебным программам. В среднем выпускники выбрали 1 или 2 предмета по выбору, то есть те предметы, которые будут им необходимы при поступлении в ВУЗы.

Высокий выбор экзамена по такому предмету как обществознание обусловлен тем, что многим выпускникам этот предмет нужен для поступления в ВУЗ.

#### **Анализ результатов ГИА-11**

Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-11						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл/ оценка	

**РУССКИЙ ЯЗЫК в форме ГВЭ**

11-ые	17	13	4	0	0	100	5	100
-------	----	----	---	---	---	-----	---	-----

**МАТЕМАТИКА в форме ГВЭ**

11-ые	17	17	0	0	0	100	5	100
-------	----	----	---	---	---	-----	---	-----

**МАТЕМАТИКА (базовый уровень)**

11-ые	17	3	8	6	0	65	3,8	96
-------	----	---	---	---	---	----	-----	----

**РУССКИЙ ЯЗЫК в форме ЕГЭ**

Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-11				Качество, %	Средний балл	% обучающихся, прошедших минимальный порог
		от 70 и выше баллов	от 55 по 69	от 25 по 54 баллов	от 0 по 24 баллов			

**РУССКИЙ ЯЗЫК в форме ЕГЭ**

11-ые	18	1	4	13	0	28	48	100
-------	----	---	---	----	---	----	----	-----

Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-11				Качество, %	Средний балл	% обучающихся, прошедших минимальный порог
		от 70 и выше баллов	от 55 по 69	от 27 по 54 баллов	от 0 по 26 баллов			

**МАТЕМАТИКА (профильный уровень)**

11-ые	1	0	1	0	0	100	64	100
<b>Обществознание</b>								
Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-11				Качество, %	Средний балл	% обучающихся, прошедших минимальный порог
		от 70 и выше баллов	от 55 по 69	от 36 по 54 баллов	от 0 по 35 баллов			
11-ые	7	0	0	3	4	0	30,7	43
<b>Биология</b>								
11-ые	11	0	1	6	4	64	40,9	64
<b>ХИМИЯ</b>								
11-ые	9	0	0	7	2	0	30,7	82
<b>История</b>								
11	1	0	0	1	0	0	40	100

### **Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»**

Анализ результатов обучения за 2023-2024 учебный год позволил выявить повышение качества знания в третьей и четвертой четверти. Таким образом, в целом по центру по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний повысилось на 2,7 процентов.

Пути решений:

#### **1. Учителям-предметникам:**

- 1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.
- 1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.
- 1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
- 1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему учащемуся).
- 1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

## **2. Классным руководителям:**

- 2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.
- 2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащихся.

## **3. Руководителю МС:**

- 3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2023-2024 учебный год на заседаниях МС в срок до 30.08.2024.
- 3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение качества знаний и успеваемости обучающихся в 2024-2025 учебном году.

## **4. Заместителю директора по УВР:**

- 4.1. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты качества обучения по предмету.
- 4.2. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2024-2025 учебном году.
- 4.3. Разработать план повышения качества образования Центра.

Четкая организация подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку и математике, хорошая методическая база МО учителей русского языка и литературы, наличие большого объема контрольно-измерительных материалов, системный подход к подготовке к экзамену позволили выпускникам 2024 года успешно сдать экзамены по русскому языку и математике (профильный уровень). Средний балл по центру по русскому языку по отношению к среднему баллу по РФ в 2024 году – 48 баллов, по математике (базовый уровень) – 4. Это говорит об удовлетворительной работе педколлектива по созданию возможности для подготовки к экзаменам.

При сравнении результатов центра в 2022 и 2023 годах наблюдается положительная динамика по обязательным предметам: русский язык и математика и по предметам по выбору.

### **Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку**

Единый государственный экзамен по русскому языку – один из двух обязательных экзаменов для всех выпускников общеобразовательных учреждений РФ, а его результаты принимаются практически во все государственные учреждения высшего и среднего профессионального образования страны. В экзаменационной работе проверяется:

1. Освоение выпускником системы знаний о языке и его устройстве;
2. Владение основными нормами русского литературного языка; умение опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности;
3. Умение работать с текстом, осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию;
4. Владение выпускником необходимым уровнем речевой деятельности, достаточным словарным запасом и знанием грамматического строя русского языка, обеспечивающими свободное владение языком в разных условиях общения.

Работа состоит из 27 заданий: заданий базового уровня сложности 22, повышенного — 1, высокого — 4.

Заданий с кратким ответом (Часть 1) — 26, с развернутым ответом (Часть 2) — 1.

Работа рассчитана на 210 минут.

	Кол-во учащихся допустивших ошибку в этом задании	Процент выполнения задания
<b>Задание 1.</b> Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	0	100%
<b>Задание 2.</b> Средства связи предложений в тексте	2	75 %
<b>Задание 3.</b> Лексическое значение слова	0	100%
<b>Задание 4.</b> Орфоэпические нормы (постановка ударения)	2	75%
<b>Задание 5.</b> Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	1	88 %
<b>Задание 6.</b> Морфологические нормы (образование форм слова)	0	100 %
<b>Задание 7.</b> Морфологические нормы (образование форм слова)	0	100 %
<b>Задание 8.</b> Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	1	86 %
<b>Задание 9.</b> Правописание корней.	1	88 %
<b>Задание 10.</b> Правописание приставок	3	63 %
<b>Задание 11.</b> Правописание суффиксов различных частей речи (кроме н-ни) Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	3	63 %
<b>Задание 12.</b> Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	4	50%
<b>Задание 13.</b> Правописание НЕ и НИ	4	50 %
<b>Задание 14.</b> Слитное, дефисное, раздельное написание слов	2	75 %
<b>Задание 15.</b> слов Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	1	88 %
<b>Задание 16.</b> Знаки препинания в простом осложненном предложении	1	88 %
<b>Задание 17.</b> Знаки препинания в простом осложненном предложениях ( с однородными членами предложения)	4	50 %
<b>Задание 18.</b> Знаки препинания в предложениях со с ловами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	3	63 %
<b>Задание 19.</b> Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	2	75 %
<b>Задание 20.</b> Знаки препинания в предложениях с различными видами связи	4	50%
<b>Задание 21.</b> Пунктуационный анализ	7	13 %
<b>Задание 22.</b> Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	1	86%
<b>Задание 23.</b> Функционально-смысловые типы речи	8	0 %
<b>Задание 24.</b> Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	3	63 %

<b>Задание 25.</b> Средства связи предложений в тексте	3	63 %
<b>Задание 26.</b> Языковые средства выразительности	2	75%
<b>Задание 27 (С1).</b> Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации		

#### Результаты проверки задания 27 (сочинение)

		Кол-во учащихся, справившихся с этим заданием в процентном соотношении
<b>К1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	6 - 85,7 %
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста	1 - 14,3%
<b>К2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет 3	3-42,8%
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 1 примера из прочитанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет 2	2-28,5%
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст, но не приведены примеры из текста, важные для понимания проблемы или допущена 1 фактическая ошибка.	1-14%
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, несформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста 0	
<b>К3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	6 - 85,7 %
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	
<b>К4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>	

	<p>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора).</p> <p>Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора) лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе</p>	3-42,8%	
K5	<p>Речевое оформление сочинения</p> <p>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</p>		
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <p>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;</p> <p>– в работе нет нарушений абзацного членения текста</p> <p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста</p> <p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется случая нарушения абзацного членения текста</p>	4 – 57,1%	
		2 -28,5%	
K6	<p>Точность и выразительность речи</p>		
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.</p> <p>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10</p> <p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли</p> <p>Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи 0</p>	2 -28,5%	
		4 – 57,1%	
K7	<p>Грамотность</p> <p>Соблюдение орфографических норм</p>		
	<p>орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)</p> <p>допущено не более 2-х ошибок</p> <p>допущено 3–4 ошибки</p> <p>допущено более 4-х ошибок</p>	1-14,2%	
		3-42,8%	
		1-14,2%	
		0	
K8	<p>Соблюдение пунктуационных норм</p>		
	<p>пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)</p> <p>допущено 1–3 ошибки</p> <p>допущено 4–5 ошибок</p> <p>допущено более 5-и ошибок</p>	0	
		4-57,1%	
		1-14,2%	
		1-14,2%	
K9	<p>Соблюдение языковых норм</p>		
	<p>грамматических ошибок нет</p> <p>допущено 1–2 ошибки</p> <p>допущено более 2-х ошибок</p>	3-42,8%	
		3-42,8%	
K10	<p>Соблюдение речевых норм</p>		
	<p>допущено не более 1 речевой ошибки</p> <p>допущено 2–3 ошибки</p> <p>допущено более 3-х ошибок</p>	4-57,1%	
		2-28,5%	
K11	<p>Соблюдение этических норм</p>		
	<p>этические ошибки в работе отсутствуют</p>	6 -85,7%	

	допущены этические ошибки (1 и более) 0	
К1 2	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют 1 допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале 0	6 -85,7%

Учащиеся 11 класса успешно справились с работой. Своими результатами они подтвердили свои знания по русскому языку.

### Анализ результатов ЕГЭ по математике

ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавал 1 человек. Выпускница успешно сдала экзамен. Задания состояли из двух частей: 1-2 с кратким ответом и задания высокого уровня сложности 3-19. Средний балл - 64.

Результаты аттестации на ЕГЭ

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Число учащихся	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%							

Наибольшую сложность для экзаменуемых составляют задания 13-17 повышенного уровня сложности, задания 18-19 высокого уровня сложности. С ними наша выпускница не справилась. Их обычно могут выполнить те учащиеся, которые имеют более высокие математические способности.

Планируемые меры по корректировке знаний: активное участие в срезовых работах в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ!».

### Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору

Экзамены по выбору сдавали в 2024 году 12 выпускников 11 класса.

Класс	Предмет	Кол-во учащихся	Ф. И. О. учителя
11	Обществознание	7	Эсембаева Х.Д.
11	Биология	11	Висеркаева Ж.Р.
11	Химия	9	Алиева М.Х-М.

ЕГЭ по обществознанию сдавали 7 выпускников. Справились с экзаменом 3 из 7 человек. Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Выполняемость заданий с кратким ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1	0 (0%)	7 (100%)	11	3 (43%)	4 (57%)
2	4 (57%)	3 (43%)	12	1 (14%)	6 (86%)
3	5 (71%)	2 (29%)	13	4 (57%)	3 (43%)
4	6 (86%)	1 (14%)	14	4 (57%)	3 (43%)
5	7 (100%)	0 (0%)	15	4 (57%)	3 (43%)
6	1 (14%)	6 (86%)	16	5 (71%)	2 (29%)
7	2 (29%)	5 (71%)	17	5 (71%)	2 (29%)
8	5 (71%)	2 (29%)	18	5 (71%)	2 (29%)
9	5 (71%)	2 (29%)	19	1 (14%)	6 (86%)
10	3 (43%)	4 (57%)	20	1 (14%)	6 (86%)

Наиболее успешно справились с заданиями 4, 5, 6, 8, 9, 16, 17, 18.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответом к заданиям части 1 является слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр, выбранные из предложенного списка. Задания направлены на выявление знаний фактического материала, обществоведческих терминов, явлений, классификаций. Учащиеся показали хорошее знание материала.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания с развернутым ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справились	Не справились
21	3 (43%)	4 (57%)	26	3 (43%)	4 (57%)
22	1 (14%)	6 (86%)	27	1 (14%)	6 (86%)
23	4 (57%)	3 (43%)	28	4 (57%)	3 (43%)
24	4 (57%)	3 (43%)	29	1 (14%)	6 (86%)
25	4 (57%)	3 (43%)			

Задания части 2 (21 -34 ) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение). В заданиях с развернутым ответом учащиеся должны были показать умение анализировать научные тексты; на основе полученных знаний и, применяя логику, вставлять пропущенные слова в текст; приводить аргументы и примеры, на основе обществоведческих знаний и собственного жизненного опыта; составлять сложный план по предложенной теме; писать эссе по определенным критериям.

С выполнением 21 задания справились 3 выпускника, с выполнением заданий 23, связанным с поисковой работой с текстом, сложности возникли у 3 учащихся. Только 1 учащийся успешно справился с заданием 22 по тексту.

Задания 24-27 требовали умений учащихся самостоятельно формулировать свои представления на заданные обществоведческие темы: давать определения, приводить иллюстрирующие примеры, систематизировать, аргументировать, уметь сравнивать. С этими заданиями многие справились, но только 1 выпускник справился с 27 заданием. Задание 28 – составление развернутого плана. 4 выпускника с заданием справились. Задание требует знания теоретического материала. У 3 учащихся были пробелы в знаниях.

Задание 29 – эссе по одной из предложенных тем (на выбор). Основная задача заключалась в отображении понимания философского изречения, в наполняемости содержания уместной обществоведческой терминологией и подтверждение авторской мысли собственными аргументами и иллюстрирующими примерами. С этим заданием справился один выпускник.

Продолжительность ЕГЭ по обществознанию. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет: 1) для каждого из заданий 1–3, 10 – 1–4 минуты; 2) для каждого из заданий 4–9, 11–28 – 2–8 минут; 3) для задания 29 – 45 минут.

#### **Выводы:**

1. Обучающиеся показали удовлетворительный уровень знаний (43%).
2. Серьезный подход учащихся к выполнению заданий в рамках школьной программы позволил многим успешно сдать экзамен: у многих выпускников был хороший потенциал.
3. По-прежнему у учащихся сохраняются сложности с определением проблемы в теме эссе. Причина этого - трудные для понимания подростка высказывания, предлагаемые для написания эссе.

#### **Рекомендовано:**

1. Учителю обществознания Эсембаевой Х.Д. особое внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации в 2024-2025 учебном году обратить на темы, вызвавшие затруднения на экзамене в 2024 году.
5. Педагогу-психологу Алиевой М.Х.-М. осуществлять мониторинг успешности выпускников в течение года.

**Биология.** Учитель Висеркаева Ж.Р. В ЕГЭ по биологии участвовали 11 учащихся. На ЕГЭ контролировались основные знания по всем разделам биологии с 6 по 11 класс. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 28 заданий и состоит из 2 частей, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 21 задание. Ответ на задания части 1 записываются в виде слова или последовательности цифр. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом: 1 – практико-ориентированное, на два элемента ответа и 6 заданий, контролирующих знаний и умения по всем разделам курса биологии, на три и

более элемента. В части 1 задания 1-21 группируются по содержательным блокам, что обеспечивает более доступное восприятие информации. в ней содержатся задания двух уровней сложности: 12 заданий базового уровня и 9 заданий повышенного уровня. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

С первой частью заданий справились 3 выпускника. Затруднения вызвали задания части 2. Часть 2 включает достижение учащимися уровня требований для углубленного изучения биологии. С некоторыми заданиями из этой части справилась 1 выпускница (Нагомерзаева Иман): 22 задание – применение биологических знаний в практических ситуациях; 25 задание - обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов; 26 задание – обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации. С остальными заданиями из 2 части выпускница не справилась.

Число участников	Учитель	70 и выше баллов	58-69 баллов	40-57 баллов	Ниже 36 баллов
9	Висеркаева Ж.Р.	0	1	6	4

## **ХИМИЯ**

В ЕГЭ по химии в 2024 году принимали участие 11 выпускников. Всего заданий 35. Максимальный первичный балл за работу - 60. С первой частью заданий справились 7 выпускника. Наибольшие затруднения вызвали задания части 2. Часть 2 включает достижения учащихся уровня требований для углубленного изучения химии.

Число участников	Учитель	70 и выше баллов	58-69 баллов	40-57 баллов	Ниже 36 баллов
1	Алиева М.Х-М.	0	0	5	2

### **Выводы:**

1. Качество знаний учащихся 11 класса соответствует государственным образовательным стандартам.
2. Государственная итоговая аттестация прошла удовлетворительно.
3. Достигнуты успехи в освоении отдельных предметов, что позволило получить 100%-ую сдачу по русскому языку, по математике (базовый уровень) 100%, математике (профильный уровень) – 100%, по обществознанию – 43%, по химии – 82%, по биологии – 64%.

В центре проводится работа учителей-предметников и классных руководителей с выпускниками, их родителями по вопросам выбора предметов и подготовки к их сдаче.

Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» учащегося;
- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися.

Можно проанализировать (и необходимо это сделать на МС) процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях учащихся.

Администрации центра, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для государственной итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2024 года позволяет определить следующие ключевые задачи на новый учебный год:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

**На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:**

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса свидетельствуют о том, что оценка знаний стала более объективной.
2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников центра в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.
4. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов центра, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы МО центра.