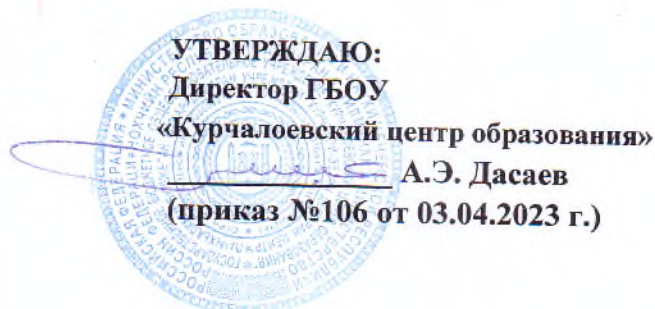


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Курчалоевский центр образования»
(ГБОУ «Курчалоевский центр образования»)

366314, Чеченская Республика, Курчалоевский район, г. Курчалой, ул. М. Шатаева, 1

Телефон: 8 (928) 782-50-20, электронный адрес: Kurchaloyco@mail.ru

СОГЛАСОВАН
ПЕДАГОГИЧЕСКИМ СОВЕТОМ
(протокол от 24.03.2023 г. № 5)



ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
ГБОУ «КУРЧАЛОЕВСКИЙ ЦЕНТР
ОБРАЗОВАНИЯ»

ЗА **2022** ГОД

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Курчалоевский центр образования» (ГБОУ «Курчалоевский центр образования»)
Руководитель	Аслан Эмиевич Дасаев
Адрес организации	366314, г. Курчалой, ул. М. Шатаева, д. 1
Телефон, факс	8 928 782 50 20
Адрес электронной почты	Kurchaloyco@mail.ru
Учредитель	Министерство образования и науки Чеченской Республики
Дата создания	1961г.
Лицензия	Серия 20Л02 № 0001447, регистрационный №3074 от 31.06.2018 г. Срок действия: <u>бессрочно.</u>
Свидетельство о государственной аккредитации	Серия 95 № <u>000204 регистрационный № 0315</u> дата выдачи <u>20.02.2012 г.</u> Срок действия <u>по 20.02.2024 г.</u>

Основным видом деятельности Центра является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Центре организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Центра.

С 01.09.2022 организовали обучение 1-5-х по ООП, разработанным по обновленным ФГОС НОО, ООО. Мониторинг показал, что обучающиеся не почувствовали переход. Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять тематическое планирование в рабочих программах по учебным предметам, так как планируемые результаты по ФГОС стали конкретнее и с ними удобнее работать.

С 01.01.2021 года Центр функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 — дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В связи с новыми санитарными требованиями Центр усилил контроль за уроками физкультуры.

Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и заместитель директора по АХЧ проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным — по графику, утвержденному на учебный год.

Центр ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

В августе 2022 года Центр провел детальный анализ документооборота и определил, как перераспределить документацию, чтобы выполнить ограничения законодательства в сфере документальной нагрузки педагогов. Это привело поначалу к небольшой путанице и незначительным срывам сроков исполнения поручений. Однако по истечении 1,5 месяцев педагоги отметили, что смогли больше времени уделять непосредственно учебному процессу и не отвлекаться на оформление документов. Опросы родителей показали, что удовлетворенность качеством обучения по обязательным предметам и курсам внеурочной деятельности повысилась на 10% и 16% соответственно.

Воспитательная работа

С 01.09.2021 Центр реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы Центр:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Центра;
- 3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- 5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Центра, так и на уровне классных сообществ;
- 6) поддерживает деятельность функционирующих на базе центра детских общественных объединений и организаций — например, школьного спортивного клуба;
- 7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;
- 8) организует профориентационную работу со школьниками;
- 9) развивает предметно-эстетическую среду Центра и реализует ее воспитательные возможности;
- 10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

За 14 месяцев реализации программы воспитания родители и ученики выражают удовлетворенность воспитательным процессом в Центре, что отразилось на результатах

анкетирования, проведенного 20.12.2022. Вместе с тем, родители высказали пожелания по введению мероприятий в календарный план воспитательной работы Центра, например, проводить осенние и зимние спортивные мероприятия в рамках подготовки к физкультурному комплексу ГТО. Предложения родителей будут рассмотрены и при наличии возможностей Центра включены в календарный план воспитательной работы Центра на 2023/24 учебный год.

В течение года Центр проводил систематическую работу с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ, не выполнением родителями своих обязанностей по воспитанию детей.

В соответствии с планами воспитательной работы для учащихся и родителей были организованы:

- участие в конкурсе социальных плакатов «Я против ПАВ»;
- классные часы и беседы на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий;
- книжная выставка «Я выбираю жизнь» в библиотеке центра.

II. Оценка системы управления организацией

Управление Центром осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Центре

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Центром
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательной организации; • финансово-хозяйственной деятельности; • материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Центра, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических

	<p>работников;</p> <ul style="list-style-type: none"> • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Центре создано 10 предметных методических объединений:

МО учителей начальных классов - руководитель Гучигова Алзама Хусаиновна;

МО учителей математики и информатики - руководитель Берсанова Петимат Увайсовна;

МО учителей русского языка и литературы - руководитель Мусаева Аминат Хизировна;

МО учителей родного (чеченского) языка и литературы - руководитель Тайсумова Петимат Алим-Хаджиевна;

МО учителей общественно-научных предметов - руководитель Эсембаева Хаву Джабраиловна;

МО учителей естественно-научного цикла - руководитель Алиева Малика Хас-Магомедовна;

МО учителей иностранного (английского) языка - руководитель Успарова Фердоза Сайд-Магомедовна;

МО учителей физкультуры и ОБЖ - руководитель Висеркаев Идриса Ибрагимович;

МО учителей художественно-эстетического цикла - руководитель Эльтиева Айшат Хусейновна;

МО классных руководителей - руководитель Яхъяева Яха Абдул-Вадудовна.

Администрацией центра проводится работа по вопросу наличия и качества оформления необходимой документации методических объединений центра. Руководители МО ведут документацию согласно перечню необходимой документации методических объединений и соблюдают единые требования к оформлению документации центра. Планы работы МО соответствуют теме методической работы центра, поставленным целям и задачам на учебный год. Имеются графики взаимопосещения уроков педагогами у руководителей МО русского языка и литературы, у руководителя МО естественно-научного цикла. Материалы актуального методического опыта учителей всех методических объединений систематизированы. Открытые уроки учителей связаны с темами самообразования. Имеется система в фиксации результативности работы учителей в виде портфолио МО с грамотами, конспектами, сценариями, выступлениями и т.п. Методическая деятельность в центре организована на положительном уровне.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Центре действуют Совет обучающихся и Совет родителей.

В 2022 Центр обновил платформу для электронного документооборота, что позволило расширить ее функционал и связать с порталом Госуслуги. Теперь с кандидатами, которые имеют электронные подписи, можно заключать трудовые договоры в электронном виде. Это упрощает кадровый контроль и формирование отчетности. На 30.12.2022 года 26% работников центра имеют УКЭП. Планируется, что в 2023 году это количество увеличится.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2019–2022 годы

№ п/п	Параметры статистики	2019–2020 учебный год	2020–2021 учебный год	2021–2022 учебный год	На конец 2022 года
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	1053	1072	1202	1113
	— начальная школа	319	334	432	378
	— основная школа	649	651	693	420
	— средняя школа	85	87	77	65
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:			—	
	— начальная школа	—	—	—	—
	— основная школа	—	—	—	—
3	Не получили аттестаты:			—	
	— об основном общем образовании	—	—	—	—
	— среднем общем образовании	—	—	—	—
4	Окончили школу с аттестатом с отличием:				
	— в основной школе	4	5	7	—
	— средней школе	-	-	1	—

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом растет количество обучающихся Центра.

Об обучении детей с ОВЗ.

Обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в 2022 году в Центре было 4 обучающихся.

Учащиеся дети - инвалиды:

1. Ахмадова Аминат Абубакаровна, обучающаяся 2 класса, обучение по АООП НОО 6.1
2. Темирбулатов Ансар Гусейнович, обучающийся 5 класса, обучение по АООП НОО 8.3
3. Гулмутова Диана Ильясовна, обучающаяся 8 класса, обучение по АООП НОО НОДА
4. Ахматов Усман Ильясович, обучающийся 9 класса, обучение по АООП НОО НОДА

Для реализации права на образование, закрепленного ст. 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в ГБОУ «Курчалоевский центр образования» создаются необходимые условия для получения качественного и доступного образования детей с ограниченными возможностями здоровья, услуг психолого-педагогического сопровождения детей-инвалидов и их семей. Обучение детей-инвалидов и детей с ОВЗ организовано на дому, по медицинским показаниям (4 учащихся). Администрация центра, педагог-психолог, прошли курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Использование межпредметных технологий в обучении детей с ОВЗ». Разработаны локальные акты по организации обучения детей с ОВЗ. Вопросы об организации обучения детей с ОВЗ рассматриваются на педагогическом совете, совещании при директоре, на заседаниях МО.

Разработаны адаптированные образовательные программы начального общего образования (АООП НОО), основного общего образования (АООП ООО), разработаны и утверждены расписание уроков, индивидуальный учебный план обучения всех вышеперечисленных детей. Обучающиеся обеспечены учебниками. Учителями - предметниками разработаны рабочие программы. Организована системы взаимодействия и поддержки образовательного учреждения со стороны «внешних» социальных партнеров: территориальная ПМПК, органы социальной защиты.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
				Всего				Из них н/а					
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2	87	87	100	36	41	10	11	0	0	0	0	0	0
3	130	130	100	46	34	8	6	0	0	0	0	0	0
4	125	125	100	45	36	5	4	0	0	0	0	0	0
Итого	341	44	100	127	36	23	6	0	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году,

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 учебном году выросли на 23 процента (в 2021 количество обучающихся, которые закончили полугодие на «4» и «5», было 23%), процент учащихся, окончивших на «5», увеличился на 5% (в 2021 было 9%). Таким образом, наблюдается динамика повышения качества знания на уровне среднего общего образования по центру.

В целях **анализа ВПР** были проверены рабочие программы педагогов по учебным предметам: русский язык, алгебра, геометрия, история, обществознание, биология. В ходе проверки установлено следующее: все программы составлены в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования и положения о рабочей программе. Структура программ содержит обязательные компоненты. Анализ текущего оценивания по электронным журналам выявил достаточную накопляемость отметок по всем предметам. Анализ качества оценивания выявил, что учителя объективно выставили отметки. Сравнительный анализ текущей успеваемости и результатов ВПР в 5-8 классах не выявил несоответствия оценивания. В ходе посещения уроков выявлено, что учителя планируют учебные занятия с учетом требований ФГОС. Учителя используют дифференцированные формы работы для того, чтобы тема урока была усвоена всеми учащимися. Также разноуровневые задания используют учителя биологии, истории. Практическая часть на уроках геометрии (Елдашева А.Я.) реализуется в полном объеме. Учащиеся пользуются чертежными инструментами, чтобы построить геометрические фигуры (линейка, угольник, транспортир, циркуль). Домашние задания проверяют в начале урока на всех уроках.

Анализ ВПР проводился по русскому языку, математике, истории, биологии. Учителя русского языка, математики, истории и обществознания разрабатывают проверочные работы в соответствии с кодификаторами элементов содержания и требованиями к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования. По результатам анализа работ были подведены итоги ВПР по предметам, классам, параллелям. Вывод: анализ результатов проведения ВПР показывает, что процент успеваемости по предметам -81% , качество знания по центру:

по русскому языку – 35,8%;

по математике - 36,5%;

по биологии - 35,2%;

по истории – 34,1%.

Общие выводы по результатам анализа ВПР-2022: 10 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020/21 учебный год. В основном наблюдалась объективность в выставлении оценок классными руководителями. Подтверждение зафиксировано по русскому языку, математики, истории, биологии в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал небольшое повышение качества знаний по русскому языку и математике в 5–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и биологии. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил достаточный уровень качества знания по русскому языку, математике, биологии, истории в 5-8 классах.

Рекомендовано: руководителям ШМО: провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 17.05.2021. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 18.05.2022.

Учителям-предметникам: проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации. Учесть результаты ВПР-2022 при планировании ВСОКО на 2022/23 учебный год. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 5–8-х классах. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников IX и XI классов

Анализ работы центра по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году

Анализ результатов ГИА-2022 проводился в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержания учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

В центре была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ЕГЭ – 2022», «ОГЭ – 2022» в учебных кабинетах и рекреациях на первом этаже. Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему общешкольных родительских собраний через сайт школы. Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА, с адресом страницы Интернет-сайта по образованию Администрации Курчалоевского муниципального района. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта центра, посвященная государственной итоговой аттестации. Также проводились индивидуальные консультации учителями-предметниками для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА.

Заместителем директора, учителями-предметниками, педагогом-психологом, классными руководителями проводились систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

- информационная готовность;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение всего 2021-2022 учебного года регулярно осуществлялось консультирование обучающихся 9-х и 11 классов (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию. Учителями-предметниками проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ и

ОГЭ, корректировалось календарно-тематическое планирование рабочих программ. До сведений родителей классными руководителями 9-х и 11 классов центра доводились результаты диагностических, контрольных работ, срезов по предметам. Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало её организованному проведению. Для упорядочения и систематизации потоков информации о результатах государственной итоговой аттестации администрацией центра использовались таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

- итоги государственной итоговой аттестации выпускников;
- результаты обязательных экзаменов (русский язык и математика);
- результаты предметов по выбору;
- анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;
- сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатам экзаменов.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, тестирования. Результаты данных работ обсуждены на малых педагогических советах и административных совещаниях. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В 2021-2022 учебном году выпускниками 9-х и 11 классов были востребованы многие предметы учебного плана, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и локальным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса.

Результаты государственной итоговой аттестации

На конец 2021-2022 учебного года в 9-х классах обучалось 113 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены 113 учащихся.

2.1. Анализ результатов ГИА-9

Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-9						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл	
Обязательные предметы								

РУССКИЙ ЯЗЫК в форме ГВЭ								
11-ые	5	1	3	1	0	66,6	4	100
МАТЕМАТИКА в форме ГВЭ								
11-ые	5	4	1	0	0	100	5	100
МАТЕМАТИКА (базовый уровень)								
11-ые	22	4	6	12	0	45,5	4	100
РУССКИЙ ЯЗЫК в форме ЕГЭ								
Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-11				Качество, %	Средний балл	% обучающихся, прошедших минимальный порог
		от 70 и выше баллов	от 55 по 69	от 25 по 54 баллов	от 0 по 24 баллов			
РУССКИЙ ЯЗЫК в форме ЕГЭ								
11-ые	27	8	11	7	1	70,3	53	100
Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-11				Качество, %	Средний балл	% обучающихся, прошедших минимальный порог
		от 70 и выше баллов	от 55 по 69	от 27 по 54 баллов	от 0 по 26 баллов			
МАТЕМАТИКА (профильный уровень)								
11-ые	4	0	0	1	3	25	24	25
Обществознание								
Класс	Количество учащихся	Результаты ГИА-11				Качество, %	Средний балл	% обучающихся, прошедших минимальный порог
		от 70 и выше баллов	от 55 по 69	от 36 по 54 баллов	от 0 по 35 баллов			
11-ые	12	1	4	3	4	41,6	49,3	50
Биология								
11-ые	9	0	0	3	6	33,	29,8	33,3
ХИМИЯ								
11-ые	9	0	0	3	6	33,3	30,1	33,3
ИНФОРМАТИКА								
11-ые	1	0	0	1	0	0	43	100
ФИЗИКА								

11-ые	1	0	0	0	1	0	33	0
-------	---	---	---	---	---	---	----	---

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»

Анализ результатов обучения за 2021-2022 учебный год позволил выявить повышение качества знания в третьей и четвертой четвертях. Таким образом, в целом по центру по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний повысилось на 2,7 процентов.

Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему учащемуся).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

2. Классным руководителям:

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащихся.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение качества знаний и успеваемости обучающихся в 2022-2023 учебном году.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты качества обучения по предмету.

4.2. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2022-2023 учебном году.

4.3. Разработать план повышения качества образования Центра.

Четкая организация подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку и математике, хорошая методическая база МО учителей русского языка и литературы, наличие большого объема контрольно-измерительных материалов, системный подход к подготовке к экзамену позволили выпускникам 2022 года успешно сдать экзамены по русскому языку и математике (профильный уровень). Средний балл по центру по русскому языку по отношению к среднему баллу по РФ в 2022 году – 53 баллов, по математике – 37,3. Это говорит об успешной работе педколлектива по созданию возможности для подготовки к экзаменам.

При сравнении результатов центра в 2020 и 2021 годах наблюдается положительная динамика по обязательным предметам: русский язык и математика (профильный уровень), и по предметам по выбору.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

	Кол-во учащихся допустивших ошибку в этом задании	Процент выполнения задания
Задание 1. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	0	100%
Задание 2. Средства связи предложений в тексте	2	75 %
Задание 3. Лексическое значение слова	0	100%
Задание 4. Орфоэпические нормы (постановка ударения)	2	75%
Задание 5. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	1	88 %
Задание 6. Морфологические нормы (образование форм слова)	0	100 %
Задание 7. Морфологические нормы (образование форм слова)	0	100 %
Задание 8. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	1	86 %
Задание 9. Правописание корней.	1	88 %
Задание 10. Правописание приставок	3	63 %
Задание 11. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме н-нн) Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	3	63 %
Задание 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	4	50%
Задание 13. Правописание НЕ и НИ	4	50 %
Задание 14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов	2	75 %
Задание 15. слов Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	1	88 %
Задание 16. Знаки препинания в простом осложненном предложении	1	88 %
Задание 17. Знаки препинания в простом осложненном предложениях (с однородными членами предложения)	4	50 %
Задание 18. Знаки препинания в предложениях со с ловами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	3	63 %
Задание 19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	2	75 %
Задание 20. Знаки препинания в предложениях с различными видами связи	4	50%
Задание 21. Пунктуационный анализ	7	13 %
Задание 22. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	1	86%
Задание 23. Функционально-смысловые типы речи	8	0 %
Задание 24. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	3	63 %
Задание 25. Средства связи предложений в тексте	3	63 %
Задание 26. Языковые средства выразительности	2	75%

Задание 27 (С1). Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации

Результаты проверки задания 27 (сочинение)

		Кол-во учащихся, справившихся с этим заданием в процентном соотношении
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	<p>Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет</p>	<p>6 -</p> <p>85,7 %</p>
	<p>Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста</p>	<p>1 -</p> <p>14,3%</p>
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет 3</p>	<p>3-42,8%</p>
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 1 примера из прочитанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет 2</p>	<p>2-28,5%</p>
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст, но не приведены примеры из текста, важные для понимания проблемы или допущена 1 фактическая ошибка.</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, несформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста 0</p>	<p>1-14%</p>
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.</p>	<p>6 -</p> <p>85,7 %</p>
	<p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована</p>	
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	

	<p>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора).</p> <p>Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора) лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе</p>	<p>3-42,8%</p> <p>3-42,8%</p>
К5	<p>Речевое оформление сочинения</p> <p>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</p>	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста <p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста</p> <p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется случая нарушения абзацного членения текста</p>	<p>4 – 57,1%</p> <p>2 -28,5%</p>
К6	<p>Точность и выразительность речи</p>	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.</p> <p>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</p> <p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли</p> <p>Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи 0</p>	<p>2 -28,5%</p> <p>4 – 57,1%</p>
К7	<p>Грамотность</p> <p>Соблюдение орфографических норм</p>	
	<p>орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)</p> <p>допущено не более 2-х ошибок</p> <p>допущено 3–4 ошибки</p> <p>допущено более 4-х ошибок</p>	<p>1-14,2%</p> <p>3-42,8%</p> <p>1-14,2%</p> <p>0</p>
К8	<p>Соблюдение пунктуационных норм</p>	
	<p>пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)</p>	<p>0</p>

	допущено 1–3 ошибки	4-57,1%
	допущено 4–5 ошибок	1-14,2%
	допущено более 5-и ошибок	1-14,2%
K9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	3-42,8%
	допущено 1–2 ошибки	3-42,8%
	допущено более 2-х ошибок	
K10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	4-57,1%
	допущено 2–3 ошибки	2-28,5%
	допущено более 3-х ошибок	
K11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют 1	6 -85,7%
	допущены этические ошибки (1 и более) 0	
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют 1	6 -85,7%
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале 0	

Учащиеся 11 класса успешно справились с работой. Своими результатами они подтвердили свои знания по русскому языку.

Анализ результатов ЕГЭ по математике

ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавали 4 человека. Из них только 1 учащаяся преодолела порог. Задания состояли из двух частей: 1-2 с кратким ответом и задания высокого уровня сложности 3-19. Средний балл - 23.

Результаты аттестации на ЕГЭ

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Число учащихся	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
%	66,6%	100%	100%	66,6%	66,6%	66,6%	66,6%	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3							

Сложность для экзаменуемых составляют задания 13-17 повышенного уровня сложности, задания 18-19 высокого уровня сложности. Их никто не выполнил. Эти задания обычно могут выполнить те учащиеся, которые имеют более высокие математические способности.

Планируемые меры по корректировке знаний: активное участие в срезовых работах в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ!».

Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору

Экзамены по выбору сдавали в 2022 году 12 выпускников 11 класса.

Класс	Предмет	Кол-во учащихся	Ф. И. О. учителя
11	Обществознание	12	Эсембаева Х.Д.
11	Биология	9	Истамалова М.А.
11	Химия	9	Алиева С.Х-М.

ЕГЭ по обществознанию сдавали 12 выпускников. Справились с экзаменом 9 из 12 человек.

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Выполняемость заданий с кратким ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1	5 (42%)	7 (58%)	11	6 (50%)	6 (50%)
2	3 (25%)	9 (75%)	12	6 (50%)	6 (50%)
3	3 (25%)	9 (75%)	13	5 (42%)	7 (58%)
4	7 (58%)	5 (42%)	14	5 (42%)	7 (58%)
5	7 (58%)	5 (42%)	15	4 (33,3%)	8 (66,6%)
6	7 (58%)	5 (42%)	16	3 (25%)	9 (75%)
7	7 (58%)	5 (42%)	17	6 (50%)	6 (50%)
8	7 (58%)	5 (42%)	18	5 (42%)	7 (28,6%)
9	7 (58%)	5 (42%)	19	7 (58%)	5 (42%)
10	5 (42%)	7 (28,6%)	20	7 (58%)	5 (42%)

Наиболее успешно справились с заданиями 4, 5, 6, 7, 8, 9, 19, 20.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответом к заданиям части 1 является слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр, выбранные из предложенного списка. Задания направлены на выявление знаний фактического материала, обществоведческих терминов, явлений, классификаций. Учащиеся показали хорошее знание материала.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части

работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания с развернутым ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справились	Не справились
21	7 (58%)	5 (42%)	26	1 (8%)	11 (92%)
22	3 (25%)	9 (75%)	27	0 (0%)	12 (100%)
23	0 (0%)	12 (100%)	28	2 (17%)	10 (83%)
24	1 (8%)	11 (92%)	29	1 (8%)	10 (92%)
25	6 (85,7%)	1 (14,3%)			

Задания части 2 (21 -34) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение). В заданиях с развернутым ответом учащиеся должны были показать умение анализировать научные тексты; на основе полученных знаний и, применяя логику, вставлять пропущенные слова в текст; приводить аргументы и примеры, на основе обществоведческих знаний и собственного жизненного опыта; составлять сложный план по предложенной теме; писать эссе по определенным критериям.

С выполнением 21 задания справились 7 выпускников, с выполнением заданий 23, связанным с поисковой работой с текстом, сложности возникли у всех 12 учащихся. Трое учащихся успешно справились с заданием 22 по тексту.

Задания 24-27 требовали умений учащихся самостоятельно формулировать свои представления на заданные обществоведческие темы: давать определения, приводить иллюстрирующие примеры, систематизировать, аргументировать, уметь сравнивать. С этими заданиями многие справились, но никто не справился с 27 заданием.

Задание 28 – составление развернутого плана. Только 2 выпускника с заданием справились. Задание требует знания теоретического материала. У 10 учащихся были пробелы в знаниях.

Задание 29 – эссе по одной из предложенных тем (на выбор). Основная задача заключалась в отображении понимания философского изречения, в наполняемости содержания уместной обществоведческой терминологией и подтверждение авторской мысли собственными аргументами и иллюстрирующими примерами. С этим заданием справился один выпускник.

Продолжительность ЕГЭ по обществознанию. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет: 1) для каждого из заданий 1–3, 10 – 1–4 минуты; 2) для каждого из заданий 4–9, 11–28 – 2–8 минут; 3) для задания 29 – 45 минут.

Выводы:

1. Обучающиеся показали хороший уровень знаний (50%), соответствующий их годовым отметкам.
2. Серьезный подход учащихся к выполнению заданий в рамках школьной программы позволил многим успешно сдать экзамен: у многих выпускников был хороший потенциал.

3. По-прежнему у учащихся сохраняются сложности с определением проблемы в теме эссе. Причина этого - трудные для понимания подростка высказывания, предлагаемые для написания эссе.

Рекомендовано:

1. Учителю обществознания Эсембаевой Х.Д. особое внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году обратить на темы, вызвавшие затруднения на экзамене в 2022 году.

5. Педагогу-психологу Алиевой М.Х-М. осуществлять мониторинг успешности выпускников в течение года.

Биология. Учитель Истамалова М.А. В ЕГЭ по биологии участвовали 9 учащихся. На ЕГЭ контролировались основные знания по всем разделам биологии с 6 по 11 класс. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 28 заданий и состоит из 2 частей, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 21 задание. Ответ на задания части 1 записываются в виде слова или последовательности цифр. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом: 1 – практико-ориентированное, на два элемента ответа и 6 заданий, контролирующих знаний и умения по всем разделам курса биологии, на три и более элемента. В части 1 задания 1-21 группируются по содержательным блокам, что обеспечивает более доступное восприятие информации. в ней содержатся задания двух уровней сложности: 12 заданий базового уровня и 9 заданий повышенного уровня. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

С первой частью заданий справились 3 выпускника. Затруднения вызвали задания части 2. Часть 2 включает достижение учащимися уровня требований для углубленного изучения биологии. С некоторыми заданиями из этой части справилась 1 выпускница (Сайдулаева Иман): 22 задание – применение биологических знаний в практических ситуациях; 25 задание - обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов; 26 задание – обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации. С остальными заданиями из 2 части выпускница не справилась.

Число участников	Учитель	70 и выше баллов	58-69 баллов	40-57 баллов	Ниже 36 баллов
9	Истамалова М.А.	0	0	3	6

ХИМИЯ

В ЕГЭ по химии в 2022 году принимали участие 9 выпускников. Всего заданий 35. Максимальный первичный балл за работу - 60. С первой частью заданий справились 3 выпускника. Наибольшие затруднения вызвали задания части 2. Часть 2 включает достижения учащихся уровня требований для углубленного изучения химии.

Число участников	Учитель	70 и выше баллов	58-69 баллов	40-57 баллов	Ниже 36 баллов
1	Алиева М.А.	0	0	3	6

Выводы:

1. Качество знаний учащихся 11 класса соответствует государственным образовательным стандартам.

2. Государственная итоговая аттестация прошла удовлетворительно.

3. Достигнуты успехи в освоении отдельных предметов, что позволило получить 100% сдачу по русскому языку, по математике (базовый уровень), математике (профильный уровень – 25%, по обществознанию – 50%, по химии – 33,3%, по биологии – 33,3%.

В центре проводится работа учителей-предметников и классных руководителей с выпускниками, их родителями по вопросам выбора предметов и подготовки к их сдаче.

Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» учащегося;
- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися.

Можно проанализировать (и необходимо это сделать на МО центра) процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях учащихся.

Администрации центра, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для государственной итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2022 года позволяет определить следующие ключевые задачи на новый учебный год:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса свидетельствуют о том, что оценка знаний стала более объективной.

2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников центра в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.
4. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов центра, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы МО центра.

IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Центре регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Центра.

Образовательная деятельность в Центре осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-11-х классов. Занятия проводятся в одну смену для обучающихся 1–4-х классов, в две смены — для обучающихся 5–11-х классов.

С 01.09.2022 Центр организовал изучение государственных символов России. В рабочие программы воспитания НОО, ООО и СОО включили ключевое общешкольное дело – церемонию поднятия Государственного флага России и исполнения Государственного гимна России и ЧР в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России, изложенными в письме от 15.04.2022 № СК-295/06 и Стандартом от 06.06.2022. Скорректировали ООП НОО в части рабочих программ по предметам «Окружающий мир» и «ОРКСЭ» – добавили темы по изучению государственных символов. Скорректировали ООП ООО в части рабочих программ по предметам «ОДНКНР» и «Обществознание» – добавили темы по изучению государственных символов и возможность разработки проектов учащимися по темам, позволяющим углубить знания о госсимволике, истории ее развития. Скорректировали ООП СОО в части рабочей программы по предмету «История» – расширили тему, связанную с изучением государственных символов, и добавили темы индивидуальных проектов, позволяющих углубить знания о госсимволике.

С сентября стали реализовывать курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в соответствии с письмом Минпросвещения от 15.08.2022 № 03-1190.

V. Оценка востребованности выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа			
	Всего	Перешли в 10-й класс Центра	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу
2020	106	40	1	5	26	15	1	3
2021	112	41	0	10	29	17	2	5

2022	116	50	0	15	31	18	0	2
------	-----	----	---	----	----	----	---	---

Количество выпускников, поступающих в ВУЗ, стабильно растет по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса. В 2022 году прирост составил 8% по сравнению с результатами 2021 года.

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

На период самообследования в Центре работают 134 педагога. В целях повышения качества образовательной деятельности в Центре проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой — обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Центра и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в Центре обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в Центре создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал Центра динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

Отчет о результатах повышения квалификации по реализации профессиональной подготовки по образовательным программам педагогической направленности

		Педагогические работники (кол-во)	Учителя (кол-во)
1	Общее количество штатных педагогических работников	134	115
2	имеют высшее образование (не педагогическое)	0	0
3	имеют высшее педагогическое образование	108	100
4	имеют среднее профессиональное образование (не педагогическое)		
5	имеют среднее педагогическое образование	26	26
6	прошли профессиональную переподготовку в случае отсутствия базового педагогического образования	25	25
7	имеют ученую степень (кандидат наук, доктор наук)	0	0
8	имеют ученое звание (доцент, профессор)	0	0

9	Имеют высшую квалификационную категорию	6	6
10	Имеют первую квалификационную категорию	6	9
11	Аттестованы на соответствие занимаемой должности	99	96
12	имеют государственные и ведомственные (отраслевые) награды	0	0
13	имеют ведомственные (отраслевые) награды регионального уровня	0	0
14	победители (лауреаты) профессиональных конкурсов всероссийского уровня	0	0
15	победители (лауреаты) профессиональных конкурсов регионального уровня	1	1
16	имеют первую квалификационную категорию	9	9
17	имеют высшую квалификационную категорию	6	6
18	аттестация педагогических и руководящих кадров	20	20

Информация об образовании руководящих работников

	Руководящий работник	Заместители руководителей
Общее количество работников, из них	1	6
имеют высшее образование в сфере управления	0	0
имеют высшее образование не в сфере управления	1	6
прошли профессиональную переподготовку в сфере управления	1	6
аттестованы на соответствие в качестве руководителя	1	0

№	ФИО (директор/заместитель директора)	Образование (Специальность, ВУЗ)	Прошли профессиональную переподготовку в сфере управления	Кол-во часов	Специальность по переподготовке
1	Дасаев Аслан Эмиевич	высшее	Общество с ограниченной ответственностью «Академия ДПО» г.Москва	1020	«Менеджмент в образовании»
2	Довлетукаева Айна Канташовна	высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	«Менеджмент в образовании»
3	Хамзатова Малика Хасановна	высшее	«Современный институт дополнительного профессионального образования.г.Рязань	520	«Менеджмент в образовании»
4	Эльдарава Линда Руслановна	высшее	«Современный институт дополнительного профессионального образования.г.Рязань	520	«Менеджмент в образовании»
5	Арсанов Абдулкерим Домбиевич	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	«Менеджмент в образовании»
6	Хожаев сайд-Хусейн Хасанович	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	«Менеджмент в образовании»

*Информация
о педагогических работниках, обучившихся по программам
профессиональной переподготовки педагогической направленности*

28	ФИО	Образование до переподготовки (Специальность, ВУЗ)	Организация, в которой прошёл переподготовку	Кол- во часов	Специальность по переподготовке
1	Успарова Фердоза Сайд-Магомедовна	Высшее /н/	Общество с ограниченной ответственностью «Академия ДПО» г.Москва	288	Учитель английского языка
2	Умханова Зарема Джаарсовна	Среднее специальное	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	Библиотекарь
3	Алиева Малика Хас- Магомедовна	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	Педагогика и психология
4	Ахмарова Фатима Ризвановна	Среднее специальное	Общество с ограниченной ответственностью «Академия ДПО» г.Москва	288	Учитель основ религиозных культур и светской этики
5	Берсанова Петимат Увайсовна	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	«Социальная педагогика»
6	Висеркаева Идрис Ибрагимович		Автономная некоммерческая	506	Учитель физической

			организация ДПО г.Москва		культуры
7	Гаиров Джавхар Селимович	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	1020	Учитель математики
8	Истамалов Рахим Махмудович	Высшее	«Инфоурок» г.Смоленск	600	Учитель физической культуры
9	Оччерхаджиева Малика Сайд- Целимона	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	История и обществознания
10	Тайсумова Петимат Алим-Хаджиевна	Высшее	«Чеченский государственный педагогический университет»	1020	Учитель чеческого языка и литературы
11	Давлетмурзаева Мадина Рамзановна	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	«Менеджмент в образовании»
12	Дамзаева Рахмат Хизировна	Высшее	Автономная некоммерческая организация ДПО г.Москва	520	«Менеджмент в образовании»
13	Джотоева Айна Майрбековна	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	«Менеджмент в образовании»
14	Денилханова Иман Самурадиевна	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	История и обществознания
15	Зайнутдинова Иман Хожа-Ахмедовна	Среднее специальное	Общество с ограниченной ответственностью «Академия ДПО» г.Москва	288	Учитель английского языка
16	Зубхаджиева Марьям Магомед-Алиева	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	«Менеджмент в образовании»
17	Магомедов Сергей Магомедович	Высшее	ООО Учебный центр «Профессионал» г.Москва	600	«Менеджмент в образовании»
	Магомедов Сергей Магомедович	Высшее	ООО «Столичный учебный центр» г.Москва	300	«Учитель географии »
18	Макаева Има Ахметовна	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	Учитель начальных классов
19	Муртиева Зулай Абакаровна	Среднее специальное	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	Управление персоналом
20	Эпендиев Имран Русланович	Высшее	Автономная некоммерческая организация ДПО г.Москва	520	Педагог по духовно- нравственному воспитанию
21	Хизриева Луиза Турпалэйловна	Высшее	Автономная некоммерческая организация г.Рязань	288	Учитель математики
22	Яхьяева Мадина	Высшее	Автономная	288	«Деятельность

Геометрия	0	0	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Информатика и ИКТ	0	0	98 %	98 %	98 %	100 %	100%
История	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Обществознание	0	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
География	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Физика	0	0	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Химия	0	0	0	100 %	100 %	100 %	100 %
Биология	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
ИЗО					0	0	0
Музыка				0	0	0	0
ОБЖ	0	0	0	100 %	0	0	100 %
Физическая культура						0	0

Формирование и использование библиотечного фонда			
№ строки	Наименование пользователей	(Количество экземпляров)	
01	Основной фонд ШИБЦ	24495 (экз)	
02	Учебная литература	24040 (экз)	
03	Художественная литература	304 (экз)	
04	Справочный материал	100 (экз)	
05	Славари	51 (экз)	
Информационное обслуживание и другие характеристики библиотеки			
№ строки	Наименование пользователей	Величина показателя	
01	Число посадочных мест для пользователей библиотеки:	34 (ед)	
02	в том числе оснащены персональными компьютерами	2 (ед)	
03	из них с доступом к Интернету	20 (ед)	
04	Численность зарегистрированных пользователей библиотеки	900 (ед)	
05	Число посещений в день (уч-ся)	30-40 (ед)	
06	Наличие в библиотеке принтера	1 (ед)	
07	сканера	1 (ед)	
08	ксерокса	1 (ед)	
09	стационарной интерактивной доски	1 (ед)	
№ строки	Основные показатели	Общее количество	
01	Количество учащихся в центре	1202 уч-ся	
02	Начальная школа (1-4 классы)	14 классов 432 уч-ся	
03	Основная школа (5-9 классы)	26 классов 693 уч-ся	
04	Средняя школа (10-11 классы)	4 класса 77 уч-ся	
05	Итого:	44 класса	
Выдача за год составило			
01	Начальная школа (1-4 классы)	432 уч-ся	5183 (экз)
02	Основная школа (5-9 классы)	693 уч-ся	10835 (экз)
03	Средняя школа (10-11 классы)	77 уч-ся	1728 (экз)
	Итого:		17746

Средний уровень посещаемости библиотеки — 30 человек в день. На официальном сайте центра есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Центра. Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Однако требуется дополнительное финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

Комплектование учебного фонда определяется в соответствии с перечнем учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и с учетом потребностей центра и учебными программами, главной целью

которых является реализация государственных образовательных стандартов. (приказ № 254 от 18.05.2021 г.)

С 01 по 05 сентября 2021-2022 учебного года педагогом-библиотекарем Яхьяевой М.Р. был проведен мониторинг состояния библиотечного фонда.

В ходе мониторинга было уточнено количество учебников, процент обеспеченности по классам, потребность в учебниках и другие показатели, позволяющие сделать соответствующие выводы: обучающиеся начального общего образования обеспечены основными учебниками на 96%, обучающиеся 5-9 классов обеспечены основными учебниками и учебными пособиями на 95%, обучающиеся 10-11 классов обеспечены учебниками и учебными пособиями на 94%. Все учебники соответствуют федеральному перечню учебников и учебных пособий, рекомендованных Министерством образования РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Общий процент обеспеченности по центру составляет 95%.

VIII. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Центра позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Центре оборудованы

- учебные кабинеты – 27, площадь – 1504,6 м²;
- компьютерный класс, площадь – 62,1 м²;
- мастерская, площадь – 83,7 м²;
- спортивный зал, площадь – 284 м²;
- актовый зал, площадь – 113,2 м²;
- библиотека с медиацентром, площадь – 100,6 м²;
- столовая - 185 м²;
- архив, площадь – 12,1 м²;
- медицинский кабинет, площадь – 23,9 м²;
- кабинет психолога, площадь – 33,0 м²;
- учительская, площадь – 47,9 м²;
- методический кабинет, площадь – 13,2 м².

В том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класс;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек;
- кабинет ОБЖ.

В 2022 году Центр стал участником федеральной программы «Цифровая образовательная среда» в рамках национального проекта «Образование» и получила оборудование для двух кабинетов цифровой образовательной среды (ЦОС). 10 сентября состоялось торжественное открытие кабинетов ЦОС, а в течение 2022 года провели мероприятия, чтобы продемонстрировать их возможности: семинар «Языки народов России в системе общего образования Российской Федерации»; съемки видеоуроков в рамках нового проекта «Открытый урок»; уроки «Цифры». Такая работа позволила комплексно подойти к следующему этапу цифровизации — использованию новых технологий

в образовательном процессе Центра. На втором этаже здания оборудован актовый зал. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок и спортивный зал.

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Центре утверждено Положение о внутренней системе оценки качества образования от 29.08.2022г. №144. По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов достаточная. По результатам анкетирования 2022 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены общим качеством образования в Центре, — 63 процента, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, — 68 процентов. Высказаны пожелания о введении профильного обучения с естественно-научными, гуманитарными классами. По итогам проведения заседания педсовета 26.08.2022 принято решение продолжить профильное обучение в Центре по предложенным направлениям.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2022 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	1202
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	432
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	693
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	77
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	355 (46%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	4
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	4
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	3
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые	человек	0 (0%)

получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	(процент)	
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	7 (6%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	1 (3,2%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	105 (8,7%)
Численность (удельный вес) учащихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
— регионального уровня		1 (0,1%)
— федерального уровня		0 (0%)
— международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	77 (6,4%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	
— с высшим образованием		108

— высшим педагогическим образованием		108
— средним профессиональным образованием		0
— средним профессиональным педагогическим образованием		26
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
— с высшей		6 (5%)
— первой		9 (7%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
— до 5 лет		14 (11%)
— больше 30 лет		74 (55%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
— до 30 лет		28 (21%)
— от 55 лет		18 (13%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	102 (76%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	82 (61%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,086
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	7
Наличие в центре системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в центре читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
— рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
— медиатеки		да
— средств сканирования и распознавания текста		да
— выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
— системы контроля распечатки материалов		да

Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	1202 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	3,13

Анализ показателей указывает на то, что Центр имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Центр укомплектован достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.